

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C., diez (10) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Ref. Declarativo No. 110013103037201900415 00

Se RECHAZA DE PLANO la solicitud de nulidad presentada por el demandado RICARDO ALFONSO ALARCÓN a través de su apoderado judicial.

Téngase en cuenta que dicho accionado está notificado personalmente del auto admisorio de la demanda en referencia, de modo que ningún reparo o reproche le cabe invocar frente a su vinculación a este proceso.

De otro lado, tenga en cuenta que de conformidad con el artículo 135 del C. G. P. (inciso 3º), *“la nulidad por indebida representación o por falta de notificación o emplazamiento sólo podrá ser alegada por la persona afectada”*. En consecuencia, no está legitimado para implorar nulidad por indebida notificación del demandado Cristian Ricardo Alarcón Buitrago, siendo este último quien se encuentra habilitado para alegar de manera directa una posible nulidad fundada en la causal 8ª del artículo 133 *ibídem*, y no el codemandado.

En estos términos se resuelve el rechazo de la nulidad deprecada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



HERNANDO FORERO DÍAZ
JUEZ

<p>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>SECRETARIA</p> <p>Bogotá, D.C. 11 de febrero de 2021. Notificado por anotación en ESTADO No. 15 de esta misma fecha.-</p> <p>El Secretario, JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA</p>

Firmado Por:

HERNANDO FORERO DIAZ

JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 037 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE
BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**913518478566935a95bc27c4c780f7b6c656119488766e40ded3b
3e52e52c55a**

Documento generado en 10/02/2021 09:22:21 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C., diez (10) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Ref: EJECUTIVO No. 11001 31 03 037 2020 00349 00

Reunidos los requisitos previstos en el estatuto procesal civil para este tipo de procesos, el despacho RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía *ejecutiva* a favor de **PTG ABOGADOS SAS.**, en contra de **TOUR VACATION HOTELES AZUL SAS.**, por las siguientes sumas de dinero:

Pagaré No. 1

1. La suma de \$8.298.727.867 del capital representado en el pagaré aportado como base de la acción.
2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida, calculados sobre el referido capital desde el 18 de junio de 2020 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Oficiese para los fines establecidos en el artículo 630 del Estatuto Tributario.

Ordénese a la parte ejecutada pagar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación que de este proveído se le haga en la forma establecida en el artículo 431 CGP y/o el término de diez días para formular excepciones de acuerdo a lo previsto en artículo 442 ibidem. Notifíquese de conformidad con los artículos 291 al 292 y 301 *ejusdem*. en armonía con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Se reconoce al abogado Carlos Páez Martin como apoderado judicial de la demandante en los términos y con las facultades del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



HERNANDO FORERO DÍAZ

Juez

(2)

*JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.*

*La providencia anterior se notificó por anotación en el
estado No. 015 de hoy 11 de febrero de 2021, a las 8:00
a.m.*

El secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

HERNANDO FORERO DIAZ

JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 037 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario
2364/12

Código de verificación:

**2569103db73be3c86743af7c5c99f214507aec7851037598db54947f095b08b
c**

Documento generado en 10/02/2021 05:46:35 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C., diez (10) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Ref: Acción Popular No. 11001 31 03 037 2020 00200 00

En el caso materia de examen, se concedió amparo de pobreza a los accionantes al admitir la demanda, con fundamento en el artículo 19 de la Ley 472 de 1998.

Igualmente, fundado en el artículo 154 del C. G. P. se designó apoderado que represente a los actores populares, siendo requerido para que asuma el cargo, conforme obra en el expediente. Sin embargo, dicho profesional no se ha posesionado manifestando problemas de salud que le impiden asumir el cargo.

Sería del caso asignar un nuevo profesional que represente a los demandantes en el presente caso, pero revisada la normatividad especial, se tiene que el artículo 13 de la Ley 472 de 1998 prevé que las acciones populares pueden interponerse por sí mismo o a través de alguien en nombre del demandante, de modo que a la luz de dicho precepto no es menester que tenga representante o apoderado quien ejerza como extremo activo en esta clase de trámites judiciales.

Es por ello que el Juzgado prescinde, para el trámite subsiguiente, de la necesidad de nombrar profesional del derecho para que agencie los intereses de los demandantes, de modo que el amparo de pobreza ya concedido únicamente tiene los efectos señalados en los artículos 19 de la Ley 472 y 154 del C. G. P.

En consecuencia, para continuar el curso de estas diligencias, se requiere a la parte actora que precise quien fungirá como su vocero o representante quien recibirá en lo pertinente todas las notificaciones de decisiones aquí adoptadas de ser el caso, y quien deberá ser la persona que eleve a nombre de todos los demás actores, las peticiones relacionadas con la defensa de sus intereses en este proceso.

En virtud al amparo de pobreza otorgado en estas diligencias, de conformidad con el artículo 21 de la Ley 472 de 1998, se requiere a la Secretaría del Juzgado que radique en el correo de notificaciones de la empresa demandada la copia del auto admisorio y de la demanda aquí formulada, para efectos de la notificación en la forma y términos señalados en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020. Todo ello con las advertencias de rigor.

Del mismo modo, OFÍCIESE a la DEFENSORÍA DEL PUEBLO reiterando la iniciación de este trámite para que ejerza sus facultades conforme lo ordenado en el artículo 13 de la Ley 472 de 1998.

Los oficios dirigidos tanto al Fondo Para La Defensa de los Derechos e Intereses Colectivos, Ministerio Público y Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, por secretaría radíquense en sus destinatarios y déjense las constancias de rigor en el expediente.

Ahora, para efectos de la comunicación a la comunidad de este trámite, OFICIESE al FONDO PARA LA DEFENSA DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS DE LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO, para que por su conducto se hagan las publicaciones en un medio masivo de comunicación informando de ésta demanda. Todo ello sin perjuicio de la colaboración que pueda brindar la parte actora.

Finalmente, se reitera lo resuelto en auto del 26 de agosto de 2020, en cuanto al no decreto de las medidas cautelares y las razones para proceder a ello.

NOTIFÍQUESE,



HERNANDO FORERO DÍAZ
Juez

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ D.C.**

La providencia anterior se notificó por anotación en el estado No. 015 de hoy 11 de febrero de 2021, a las 8:00 a.m.

El secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

HERNANDO FORERO DIAZ

JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 037 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE
BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

f052174aa7edd8ebbc0e377d105d16fb77dd0ea6ebdb7fa31729f79b9c6a2641

Documento generado en 10/02/2021 07:05:22 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>